

EL SALVADOR

1.04 MILLONES DE PERSONAS ESTARÁN EN CRISIS O EMERGENCIA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA EN EL PERÍODO DE HAMBRE ESTACIONAL DE JUNIO A AGOSTO 2021

ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA DE LA CIF NOVIEMBRE 2020 - AGOSTO 2021 Publicado en Diciembre 2020

SITUACIÓN ACTUAL NOV 2020 - FEB 2021			PRIMERA SITUACIÓN PROYECTADA MAR - MAYO 2021			SEGUNDA SITUACIÓN PROYECTADA JUN - AGO 2021		
684,000 10% de la población analizada (6.8 M) Personas en Fase 3 de la CIF o peor REQUIEREN ACCIÓN URGENTE	Fase 5	0 Personas en Catástrofe	985,000 15% de la población analizada (6.8 M) Personas en Fase 3 de la CIF o peor REQUIEREN ACCIÓN URGENTE	Fase 5	0 Personas en Catástrofe	1.04 M 16% de la población analizada (6.8 M) Personas en Fase 3 de la CIF o peor REQUIEREN ACCIÓN URGENTE	Fase 5	0 Personas en Catástrofe
	Fase 4	95,000 Personas en Emergencia		Fase 4	121,000 Personas en Emergencia		Fase 4	111,000 Personas en Emergencia
	Fase 3	589,000 Personas en Crisis		Fase 3	864,000 Personas en Crisis		Fase 3	933,000 Personas en Crisis
	Fase 2	2,243,000 Personas en Fase Acentuada		Fase 2	2,439,000 Personas en Fase Acentuada		Fase 2	2,541,000 Personas en Fase Acentuada
	Fase 1	3,863,000 Personas en la seguridad alimentaria		Fase 1	3,356,000 Personas en la seguridad alimentaria		Fase 1	3,195,000 Personas en la seguridad alimentaria

Resumen

De noviembre 2020 a febrero de 2021, 684,000 personas (10% de la población analizada) se encuentran en Crisis alimentaria o peor (Fase 3 o peor de la CIF) y por tanto requieren acciones urgentes. De estas personas, 589,000 se encuentran en Crisis (Fase 3 de la CIF) y 95,000 en Emergencia (Fase 4 de la CIF). El departamento más afectado es Ahuachapán clasificado en Fase 3, el resto de departamentos del país han sido clasificado en Estrés (Fase 2 de la CIF). La población más afectada es aquella que depende de actividades agrícolas y ganaderas debido a pérdidas de ingresos por las restricciones de movilidad y transporte derivadas de la pandemia de COVID-19, así mismo, el sector informal y en especial los pequeños comerciantes que se ven obligados a utilizar estrategias de afrontamiento de crisis o emergencia para solventar sus brechas alimentarias, como la venta de sus activos productivos. Los efectos económicos de la crisis sanitaria de COVID-19 han sido contrarrestados por la ayuda humanitaria estatal y cooperación externa en los meses entre abril y junio 2020, evitando una mayor severidad de inseguridad alimentaria aguda en este período.

Para el período de marzo a mayo 2021, la población en condición de Crisis o peor (Fase 3 de la CIF o peor) se incrementará a 985,000, en el período entre junio y agosto 2021, 1.04 millones de personas se encontrarán en esta misma condición. En ambos períodos, los departamentos de Ahuachapán, La Unión y San Miguel están clasificados en Fase 3 de la CIF mientras el resto de departamentos se clasifican en condición de Estrés (Fase 2 de la CIF).

Factores clave asociados



COVID-19

Las restricciones a la movilidad y límites en los aforos decretados por el gobierno para controlar la expansión de la pandemia han limitado el acceso a mercados, lugares de trabajo, y servicios básicos. Actualmente las medidas de confinamiento han sido liberadas facilitando la movilidad de las personas; sin embargo, el transporte para acceder a mercados, lugares de trabajo y servicios básicos siguen limitados. La economía local aún no se recupera. Los pasos fronterizos continúan con limitaciones para la movilización de trabajadores y comerciantes de la región.



Efectos climáticos

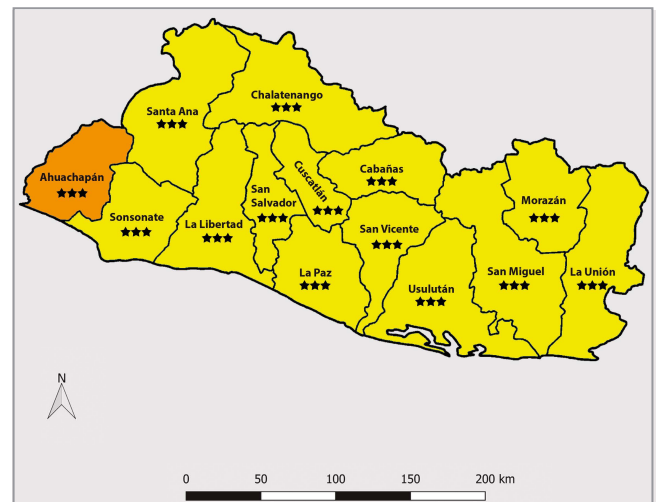
Las tormentas tropicales Amanda y Cristóbal y los Huracanes ETA e IOTA causaron pérdidas de granos básicos, principalmente frijol, hortalizas y café. También se redujo la oferta de trabajo agrícola jornalero. Los efectos han sido inmediatos en la generación de ingresos por venta de cosecha, y la disponibilidad y acceso a los alimentos



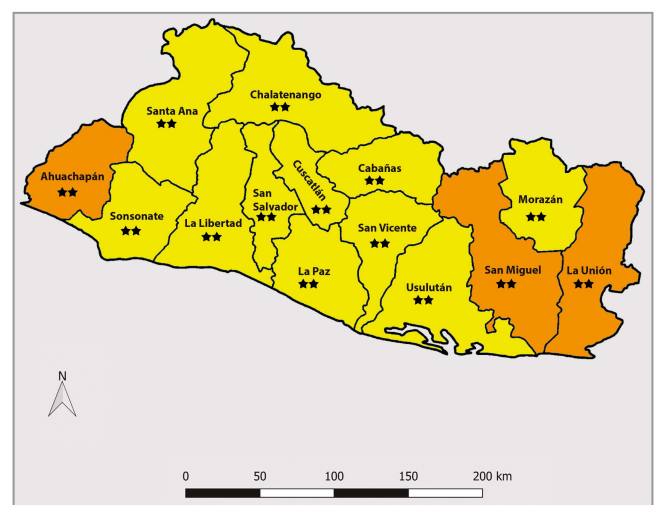
Pérdida de ingresos

Alrededor del 57% de los hogares han visto reducidas sus fuentes de ingresos, ya sea por estar relacionadas con el comercio informal, por cierres de fuentes de empleo, o por reducción de la oferta de trabajo agrícola jornalero. La reducción del ingreso limita el acceso a servicios básicos y alimentos e incrementa el uso de estrategias de afrontamiento que afectan a los medios de vida en los hogares.

SITUACIÓN ACTUAL MARZO - MAYO 2021



SITUACIÓN PROYECTADA NOV 2020 - MARZO 2021



Leyendas del mapa

Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna

Nivel de Evidencia:

- ★ Aceptable
- ★★ Mediano
- ★★★ Alto
- ⚠ Evidencia escasa debido a Acceso Humanitario limitado o nulo



RESUMEN DE LA SITUACIÓN ACTUAL (NOVIEMBRE 2020 - FEBRERO DE 2021)

Se analizaron 14 departamentos del territorio salvadoreño, totalizando 6.8 millones de habitantes según las proyecciones al 2020 de la Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC). En este análisis, se han tomado en cuenta los siguientes elementos de contexto: pandemia de COVID-19 que afecta al país desde marzo de 2020, la variabilidad y alza de los precios de granos básicos y otros alimentos, el inicio de la temporada lluviosa con una probabilidad del 55 % de Fenómeno de la Niña, el período de hambre estacional, la pobreza multidimensional y las restricciones de movilidad y transporte que han limitado la cobertura de programas y proyectos de protección social. Así mismo, el análisis de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases - CIF con la escala de inseguridad alimentaria crónica realizado en 2015, indicó que alrededor de 1.3 millones de personas de la población analizada se encontró en condiciones de inseguridad alimentaria crónica Moderada o Severa (Niveles 3 o 4 de la CIF Crónica).

El análisis clasifica para la situación actual en Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF) al departamento de Ahuachapán. En condiciones de Inseguridad Alimentaria Aguda (IAA) Estresada (Fase 2 de la CIF), se encuentran el resto de departamentos del país. En total, las personas en condiciones de emergencia alimentaria aguda (Fase 4 de la CIF) son alrededor de 95,000 (1% de la población analizada). En condiciones de Crisis alimentaria (Fase 3 de la CIF), hay alrededor de 589,000, equivalente a un 9% de la población.

El mayor porcentaje de población en condiciones de Crisis o Emergencia (Fases 3 o peor de la CIF), se da en el departamento de Ahuachapán donde representan el 23%. Sin embargo, la mayor cantidad de población en Crisis o Emergencia se encuentra en el departamento de San Salvador con cerca de 183,000 personas en esta situación, seguido de La Libertad (100,000), Ahuachapán (87,000) y Santa Ana (72,000).

A nivel nacional, en términos, de la Escala de Hambre en el Hogar (HHS), un 5% de hogares refleja un hambre moderada o severa. Según el Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA), el 1% de los hogares tiene un consumo pobre o limitado. Ahuachapán tiene el mayor porcentaje de hogares con PCA pobre a nivel nacional (2%).

Existen hogares que cubren sus requerimientos calóricos alimentarios o evitan déficits importantes sólo mediante el agotamiento de sus activos y recurriendo a estrategias de afrontamiento consideradas de Crisis o Emergencia.

Durante el período analizado, más del 20% de hogares de La Unión, San Miguel y Usulután utilizan estrategias relacionadas con sus medios de vida que se consideran indicativas de Crisis o Emergencia (Fases 3 o 4 de la CIF); en el resto de departamentos este porcentaje es alrededor del 10%.

Las prevalencias de desnutrición aguda son inferiores al 5% y la mortalidad en menores de 5 años de edad asociada a inseguridad alimentaria aguda es mínima.

Los factores determinantes de la inseguridad alimentaria son: las pérdidas de empleos (principalmente en turismo, maquilas y pesca), la reducción de las reservas de granos básicos en el hogar, la tendencia al aumento de precios de granos básicos y la limitación de la movilidad y transporte que ha disminuido grandemente los desplazamientos de población entre los departamentos, limitando poder ofrecer mano de obra y llevar a cabo comercio informal. Estas limitaciones están mayormente asociadas a las medidas tomadas para enfrentar la pandemia del COVID 19 a nivel nacional. A todo ello se añade que en una buena parte de los departamentos analizados existen condiciones de servicio de agua no tratada adecuadamente y de aumento del hambre estacional.

En los departamentos de Ahuachapán, San Salvador, La Libertad y Santa Ana existen hogares en condiciones de Emergencia (Fase 4 de la CIF). En estos hogares el acceso a los alimentos y la utilización de los mismos ha sido considerado como un factor limitante mayor. La disponibilidad de los alimentos se ha considerado como un factor limitante menor.

Los hogares en Crisis o Emergencia (Fases 3 o 4 de la CIF) son los que generan sus ingresos principalmente mediante el trabajo jornalero, comercio informal, turismo y agricultura. Estos grupos son los que generalmente gastan una mayor proporción de su ingreso en alimentos y corresponden a los pobres extremos en el ámbito rural, y que tienen mayores porcentajes de necesidades básicas insatisfechas.

RESUMEN DE LA PRIMERA SITUACIÓN PROYECTADA (MAR – MAYO DE 2021)

Se plantea un escenario para la situación proyectada de alza en la tendencia de precios de granos básicos a partir del mes de marzo 2021. Las medidas de reactivación económica, pudieran favorecer el transporte y paulatinamente la movilidad de las personas, estimulando la economía y el aumento de la demanda de mano de obra, del comercio informal y la recuperación de empleos, favoreciendo con ello a los jornaleros y pequeños productores.

De acuerdo al calendario estacional, en los meses de febrero y marzo 2021 finaliza la temporada alta de demanda de mano de obra en diversos cultivos comerciales: café y caña de azúcar, particularmente. Esto va a reducir la demanda de mano de obra jornalera y el empleo en general asociado a estos sectores y por tanto los ingresos de los hogares se verán afectados.

El empleo en el rubro de turismo y comercio, tradicional del período de fin de año, se considera que no alcanzará el nivel de años anteriores por las restricciones que aún se tienen por la pandemia de COVID-19, pero será una importante fuente de ingresos. Es posible que la pandemia de COVID-19 muestre aumentos de casos y en consecuencia potencial reducción de actividades generadoras de ingresos.

Para la primera situación proyectada de marzo 2021 a mayo de 2021, se espera que los departamentos de Ahuachapán, La Unión y San Miguel se encuentren en Crisis (Fase 3 de la CIF), el resto del país estaría en condición de inseguridad alimentaria aguda Acentuada (Fase 2 de la CIF). A nivel nacional, alrededor de 122,000 personas (2%) estarán en Emergencia y 864,000 (13%) estarán en Crisis (Fases 3 y 4 de la CIF respectivamente). Los hogares en Fases 3 y 4 de la CIF requieren apoyo urgente con intervenciones de respuesta enfocadas en salvar vidas y medios de vida con un plan de respuesta que incluya ayuda alimentaria, asistencia monetaria y distribución de activos, de acuerdo con los factores clave y limitantes identificados.

Los departamentos que tendrán la mayor proporción de hogares en condiciones de Crisis o Emergencia (Fases 3 o 4 de la CIF) serán Ahuachapán (25%), La Unión (25%), San Miguel (20%) y Santa Ana (17%). En términos de la magnitud de población en Crisis o Emergencia (Fases 3 o 4 de la CIF), los departamentos con mayor población serán San Salvador con cerca de 238,000, La Libertad cerca de 125,000, San Miguel con 103,000 y Santa Ana con más de 102,000 en dicha situación.

SUPUESTOS DEL ANÁLISIS

- Los precios de los granos básicos, como son maíz y frijol pudieran presentar una elevación durante el período proyectado, asociado al acaparamiento que hacen los comerciantes y a la baja disponibilidad por pérdidas de cultivos en el 2020.
- Disminución de las reservas de granos básicos en los hogares productores por las pérdidas experimentadas en 2020.
- Disminución estacional de la demanda de mano de obra agrícola para la corta de café en los departamentos cafetaleros, sin embargo, se puede ver ligeramente incrementada la demanda de jornales para la siembra de granos básicos considerando que mucho de esto es autoempleo.
- El poder adquisitivo continúa afectado, por la pérdida de empleos. La economía informal y el turismo aún no se habrán recuperado; esto se sumará a la descapitalización de los hogares por la venta de activos como estrategia de afrontamiento durante el período actual.
- La tendencia a incrementar el número de casos de la COVID-19 prolongaría las restricciones de movilidad y la operatividad de algunos sectores como el turismo y comercio.

RESUMEN DE LA SEGUNDA SITUACIÓN PROYECTADA (JUN–AGOSTO DE 2021)

De acuerdo al calendario estacional en los meses de mayo y junio inicia la siembra de ciclo productivo de primera con un repunte leve de la demanda de mano de obra para el cultivo de granos básicos. En la segunda situación proyectada se plantea un escenario pico en el alza estacional de los precios de granos básicos principalmente a partir del mes de junio cuando la demanda de los hogares aumenta y la oferta en los mercados disminuye a la espera de la cosecha de primera. En el segundo período proyectado se espera el inicio de la Semana Santa, actividades políticas y fiestas patronales lo cual mejorará los ingresos de algunos hogares, especialmente aquellos relacionados al turismo y comercio, no así, para aquellos hogares que dependen del sector agrícola y agroindustria, donde la baja oferta de empleo será más significativa. En general a nivel nacional, las remesas podrían evitar un mayor deterioro de la situación de inseguridad alimentaria para el período proyectado, particularmente en la región de oriente donde un porcentaje significativo de hogares depende de este ingreso.

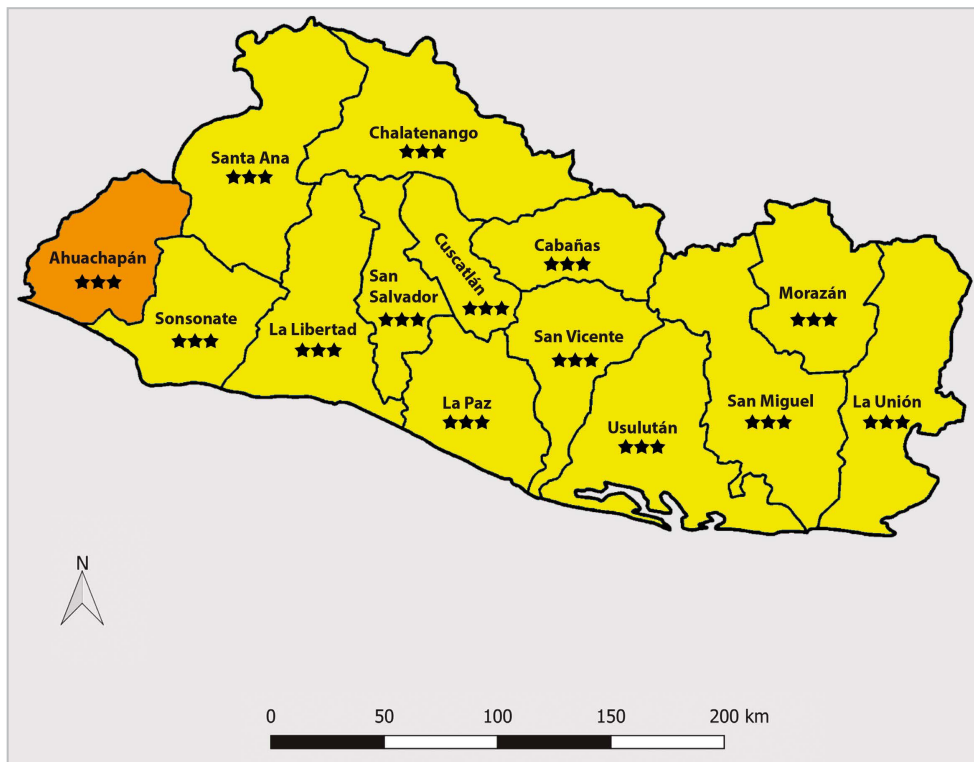
Para la segunda situación proyectada de junio a agosto de 2021, se espera que los departamentos de Ahuachapán, La Unión y San Miguel continúen en Crisis (Fase 3 de la CIF), el resto del país estaría en condición de inseguridad alimentaria aguda Acentuada (Fase 2 de la CIF). A nivel nacional, cerca de 111,000 personas (2%) están en Emergencia y cerca de 933,000 personas (14%) están en Crisis (Fases 3 y 4 de la CIF respectivamente). Los hogares en Fases 3 y 4, requieren apoyo urgente con intervenciones de respuesta enfocadas en salvar vidas y medios de vida con un plan de respuesta que incluya ayuda alimentaria, asistencia monetaria y redistribución de activos, de acuerdo con los factores clave y limitantes identificados.

Los departamentos que tendrán la mayor severidad de inseguridad alimentaria aguda en condiciones de Crisis o Emergencia (Fases 3 o 4 de la CIF) serán Ahuachapán (28%), La Unión (25%), San Miguel (20%) y Santa Ana (17%). En términos de la magnitud de Crisis o Emergencia, los departamentos con mayor población serán San Salvador con cerca de 238,000, La Libertad con 125,000 y Ahuachapán con más de 106,000 personas en dicha situación.

SUPUESTOS DEL ANÁLISIS

- Históricamente, los meses de junio y julio, son los que presentan los mayores incrementos en los precios de alimentos.
- Los hogares han agotado en su totalidad las reservas de granos básicos y dependen de la compra para su consumo.
- El poder adquisitivo continúa afectado, por la pérdida de empleos, la economía informal y el turismo aún no recuperados. Además, en este período se reduce significativamente la demanda de mano de obra agrícola.
- La tendencia a incrementar casos de la COVID-19 podría imponer nuevas restricciones de movilidad, con la consecuente limitación de transporte y abastecimiento que resulta en mayor reducción de ingresos e inestabilidad en el acceso a los alimentos.
- Se esperan condiciones climáticas favorables para la producción agrícola, especialmente granos básicos.

MAPA DE LA SITUACIÓN ACTUAL Y TABLA DE POBLACIÓN (NOVIEMBRE 2020 - FEBRERO 2021)



Leyendas del mapa

Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna

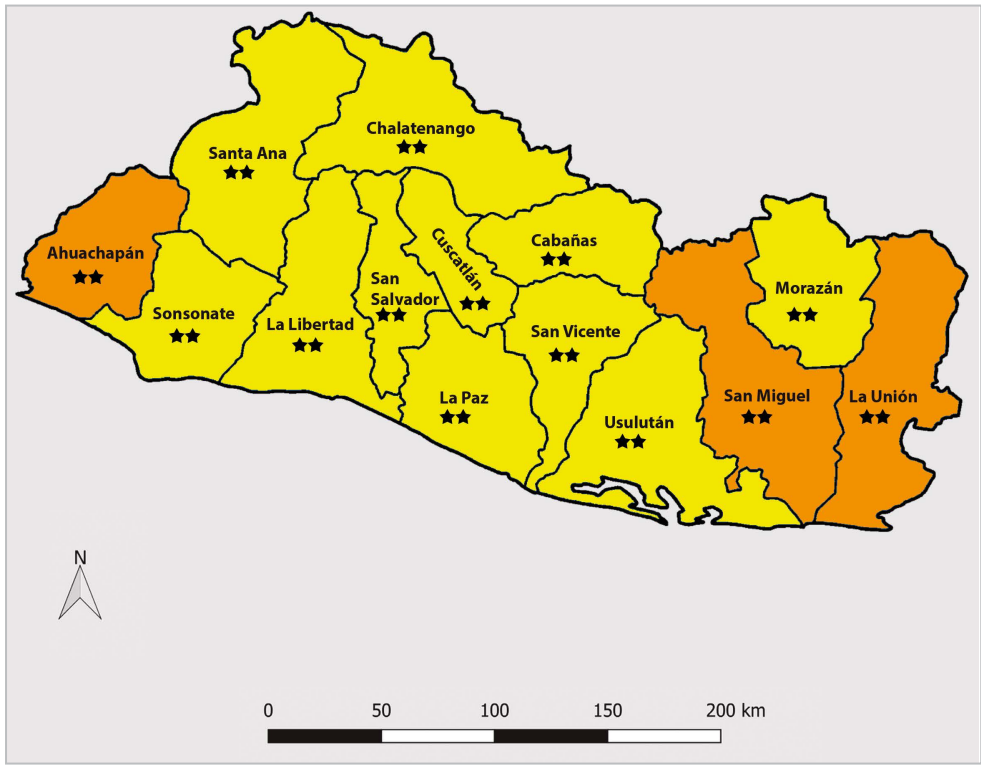
Nivel de Evidencia:

- ★ Aceptable
- ★★ Mediano
- ★★★ Alto
- Evidencia escasa debido a Acceso Humanitario limitado o nulo

Departamentos	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 +	
		#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%		#personas	%
Ahuachapán	379,895	151,958	40	140,561	37	75,979	20	11,397	3	0	0	3	87,376	23
Cabañas	174,094	113,161	65	52,228	30	8,705	5	0	0	0	0	2	8,705	5
Chalatenango	210,845	126,507	60	73,796	35	10,542	5	0	0	0	0	2	10,542	5
Cuscatlán	276,004	165,602	60	96,601	35	13,800	5	0	0	0	0	2	13,800	5
La Libertad	830,976	415,488	50	315,771	38	83,098	10	16,620	2	0	0	2	99,718	12
La Paz	375,457	281,593	75	75,091	20	18,773	5	0	0	0	0	2	18,773	5
La Unión	277,731	166,639	60	83,319	30	27,773	10	0	0	0	0	2	27,773	10
Morazán	211,201	137,281	65	63,360	30	10,560	5	0	0	0	0	2	10,560	5
San Miguel	516,241	335,557	65	129,060	25	51,624	10	0	0	0	0	2	51,624	10
San Salvador	1,827,170	1,004,944	55	639,510	35	127,902	7	54,815	3	0	0	2	182,717	10
Santa Ana	602,636	259,133	43	271,186	45	60,264	10	12,053	2	0	0	2	72,317	12
San Vicente	190,093	142,570	75	38,019	20	9,505	5	0	0	0	0	2	9,505	5
Sonsonate	520,778	281,220	54	187,480	36	52,078	10	0	0	0	0	2	52,078	10
Usulután	386,322	270,425	70	77,264	20	38,632	10	0	0	0	0	2	38,632	10
Grand Total	6,779,443	3,852,077	57	2,243,247	33	589,234	9	94,884	1	0	0		684,118	10

Nota: Las cifras en la tabla de población no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo.

MAPA DE LA PRIMERA SITUACIÓN PROYECTADA Y TABLA DE POBLACIÓN (MARZO A MAYO 2021)



Leyendas del mapa

Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna

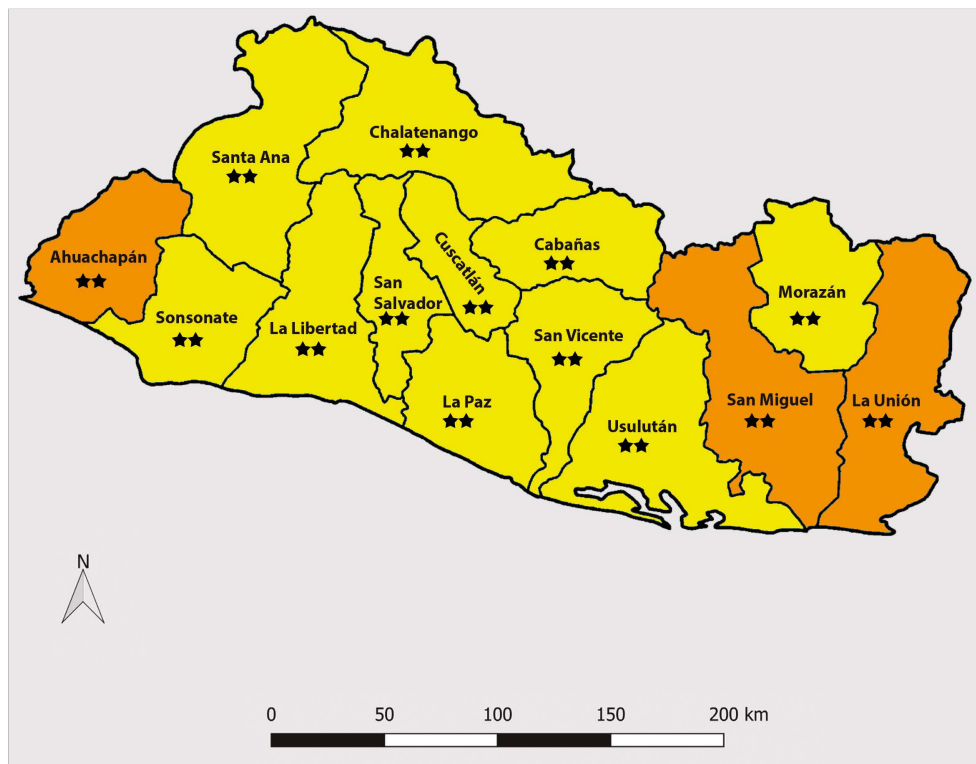
- Nivel de Evidencia:
- ★ Aceptable
 - ★★ Mediano
 - ★★★ Alto
 - Evidencia escasa debido a Acceso Humanitario limitado o nulo

Departamentos	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 +	
		#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%		#personas	%
Ahuachapán	379,895	132,963	35	151,958	40	83,577	22	11,397	3	0	0	3	94,974	25
Cabañas	174,094	104,456	60	59,192	34	10,446	6	0	0	0	0	2	10,446	6
Chalatenango	210,845	115,965	55	78,013	37	16,868	8	0	0	0	0	2	16,868	8
Cuscatlán	276,004	151,802	55	107,642	39	16,560	6	0	0	0	0	2	16,560	6
La Libertad	830,976	332,390	40	373,939	45	108,027	13	16,620	2	0	0	2	124,647	15
La Paz	375,457	244,047	65	93,864	25	37,546	10	0	0	0	0	2	37,546	10
La Unión	277,731	111,092	40	97,206	35	55,546	20	13,887	5	0	0	3	69,433	25
Morazán	211,201	105,601	50	73,920	35	29,568	14	2,112	1	0	0	2	31,680	15
San Miguel	516,241	258,121	50	154,872	30	92,923	18	10,325	2	0	0	3	103,248	20
San Salvador	1,827,170	913,585	50	676,053	37	182,717	10	54,815	3	0	0	2	237,532	13
Santa Ana	602,636	241,054	40	259,133	43	90,395	15	12,053	2	0	0	2	102,448	17
San Vicente	190,093	133,065	70	41,820	22	15,207	8	0	0	0	0	2	15,207	8
Sonsonate	520,778	260,389	50	182,272	35	78,117	15	0	0	0	0	2	78,117	15
Usulután	386,322	251,109	65	88,854	23	46,359	12	0	0	0	0	2	46,359	12
Grand Total	6,779,443	3,355,640	49	2,438,739	36	863,856	13	121,208	2	0	0		985,063	15

Nota: Las cifras en la tabla de población no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo.



MAPA DE LA SEGUNDA SITUACIÓN PROYECTADA Y TABLA DE POBLACIÓN (JUNIO - AGOSTO 2021)



Leyendas del mapa

Clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna

Nivel de Evidencia:

- ★ Aceptable
- ★★ Mediano
- ★★★ Alto
- Evidencia escasa debido a Acceso Humanitario limitado o nulo

Departamentos	Población Total	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3 +	
		#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%	#personas	%		#personas	%
Ahuachapán	379,895	102,572	27	170,953	45	94,974	25	11,397	3	0	0	3	106,371	28
Cabañas	174,094	87,047	50	73,119	42	13,928	8	0	0	0	0	2	13,928	8
Chalatenango	210,845	105,423	50	84,338	40	21,085	10	0	0	0	0	2	21,085	10
Cuscatlán	276,004	138,002	50	110,402	40	27,600	10	0	0	0	0	2	27,600	10
La Libertad	830,976	332,390	40	373,939	45	108,027	13	16,620	2	0	0	2	124,647	15
La Paz	375,457	225,274	60	93,864	25	56,319	15	0	0	0	0	2	56,319	15
La Unión	277,731	111,092	40	97,206	35	55,546	20	13,887	5	0	0	3	69,433	25
Morazán	211,201	105,601	50	73,920	35	29,568	14	2,112	1	0	0	2	31,680	15
San Miguel	516,241	283,933	55	129,060	25	103,248	20	0	0	0	0	3	103,248	20
San Salvador	1,827,170	913,585	50	676,053	37	182,717	10	54,815	3	0	0	2	237,532	13
Santa Ana	602,636	210,923	35	289,265	48	90,395	15	12,053	2	0	0	2	102,448	17
San Vicente	190,093	138,768	73	38,019	20	13,307	7	0	0	0	0	2	13,307	7
Sonsonate	520,778	208,311	40	234,350	45	78,117	15	0	0	0	0	2	78,117	15
Usulután	386,322	231,793	60	96,581	25	57,948	15	0	0	0	0	2	57,948	15
Grand Total	6,779,443	3,194,713	47	2,541,069	37	932,778	14	110,883	2	0	0		1,043,661	16

Nota: Las cifras en la tabla de población no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo.

RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN

Prioridades de Respuesta

1. Identificar a nivel sub-nacional poblaciones y municipios en los que una mayor proporción de los hogares han agotado sus reservas y están empleando estrategias de crisis o emergencia. En estas áreas los objetivos de respuesta prioritaria estarán orientados a proteger medios de vida y reducir brechas de consumo de alimentos en hogares en Fases 3 o 4 de la CIF. Además, se deberán continuar con acciones para la reducción de riesgos definidas con los actores locales, municipales y mancomunidades.
2. Activar un plan de respuesta inmediata de protección social en poblaciones en Emergencia (Fase 4 de la CIF) para reducir brechas de consumo de alimentos y salvar vidas.
3. Diseñar una estrategia de trabajo, a mediano plazo, dirigida a fortalecer la resiliencia, reducir riesgos y proteger los medios de vida de la población en situación de Estrés, Crisis o Emergencia (Fases 2, 3 o 4)
4. Evaluar los planes nacionales y territoriales de reactivación económica 2021, donde las poblaciones afectadas (jornal temporal, comercio informal) por la actual pandemia podrían encontrar oportunidades en nuevos proyectos.

Monitoreo de situación y actualización de actividades

- Presentar el informe a instancias tales como: el COTSAN (Consejo Técnico de Seguridad Alimentaria y Nutricional) y mesas sectoriales SAN vinculadas con la respuesta para enfrentar esta situación de Inseguridad Alimentaria en El Salvador.
- Después del primer trimestre de 2021 se recomienda realizar una actualización del análisis del segundo periodo proyectado considerando nueva evidencia de factores de contribución durante el período crítico de hambre estacional en el país
- Se reconoce y agradece el importante esfuerzo de PMA, FAO-DIGESTYC, OXFAM y otras instancias en recolectar datos en el marco de la pandemia del COVID-19 dadas las restricciones y las medidas existentes para el control de dicha pandemia. No obstante, se recomienda impulsar la recolección de datos de indicadores de resultado de cambio de medios de vida, así como los del estado nutricional y mortalidad en circunstancias de acceso limitado, a fin de contar con datos más actualizados. Para información de cambios en los medios de vida, es deseable que se incluya en la recolección de nueva evidencia, un mínimo de 6 estrategias de afrontamiento que manifiesten diferentes niveles de severidad, así como más evidencias de consumo de alimentos.
- Es importante considerar en la actualización de las proyecciones, nueva información sobre asistencia alimentaria humanitaria programada en los periodos proyectados y si esta asistencia es significativa en términos de cobertura de hogares beneficiarios por departamento y del requerimiento calórico del hogar.

Factores de riesgo a monitorear

- Situación del empleo, formal e informal, principalmente en los sectores más afectados como servicios, comercio y turismo, a fin de valorar el nivel de recuperación de las afectaciones causadas por la pandemia.
- El COVID 19 continuará a inicios del 2021 y será necesario monitorear a través de los sistemas de vigilancia establecidos para valorar su incidencia en los departamentos del país y una posible aplicación de nuevas medidas restrictivas.
- Aumento de precios al consumidor de alimentos de consumo de los productos de la canasta básica alimentaria, en mercados y plazas, principalmente en aquellos lugares identificados como los de mayor alza de precios.
- Agotamiento de las reservas de maíz y frijol en hogares productores de granos.
- Perspectivas climáticas, incluyendo precipitación y humedad de suelo para el ciclo agrícola 2021.



PROCESO Y METODOLOGÍA

Las instituciones fueron convocadas por parte del Viceministerio de Gestión y Desarrollo en Salud y el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN). Debido a la situación de la pandemia del COVID-19 se decidió llevar a cabo el taller de manera virtual. Se incluyó la mayor parte de la evidencia posible previamente en el repositorio de evidencias del Sistema de Soporte de Información CIF (SSI) de El Salvador.

Se definieron como áreas de análisis los 14 departamentos del país. Durante el taller, los participantes se dividieron en cinco grupos, cada grupo con tres departamentos y solamente un grupo con dos departamentos. Se distribuyeron los participantes y cada grupo estuvo integrado por personal con conocimiento en diferentes áreas relacionadas a la Seguridad Alimentaria y Nutricional, área de análisis, enfoque CIF y manejo del SSI. Se contó con la participación de 15 instituciones entre entidades gubernamentales, organismos de Naciones Unidas, ONGs nacionales e internacionales, universidades, así como, socios globales de la CIF presentes en los países miembros del SICA.

Para cada grupo se asignó un facilitador. Los analistas se integraron en los diferentes grupos de acuerdo a su conocimiento sobre área analizada y su experticia en SAN. La mayoría de los participantes recibieron previamente un curso de rápido de formación CIF Nivel I (v.3.0). En cada grupo se revisaron las evidencias y se desarrolló la clasificación de las áreas de análisis, tanto para la situación actual como las primera y segunda proyección. Además, se realizaron plenarias en los pasos claves para dar realimentación y orientación al proceso, y buscar el consenso de todo el equipo de análisis.

Entre las fuentes principales utilizadas para el análisis está la encuesta CATI (Computer-Assisted Telephone Interviewing) del PMA (septiembre-noviembre 2020), Informe SAN del corredor seco 2020 de OXFAM, Encuesta Nacional impacto de COVID-19 en la agricultura y la SAN de FAO-DIGESTYC y otros documentos del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Ministerio de Salud de El Salvador (MINSAL), La Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC), Consejo Salvadoreño del Café (CSC), FEWS-NET, Observatorio de la Tierra (FAO), VAM DATAVIZ de PMA (<https://dataviz.vam.wfp.org/>). Las evidencias utilizadas contribuyeron a definir el nivel de evidencia del análisis como alto (***) en la mayor parte de los departamentos y medio (**) en el resto.

Limitaciones del análisis

- Aún con condiciones limitantes debido a COVID-19, fue posible contar con indicadores de consumo, sin embargo, la información disponible respecto a las estrategias de afrontamiento de medios de vida limitó su integración al análisis.
- Se debe considerar para ejercicios futuros mayor tiempo para completar el análisis de todas las áreas, principalmente si se planifica realizar dos proyecciones.

Qué es la CIF y la Inseguridad Alimentaria Aguda:

La CIF es un grupo de herramientas y procedimientos para clasificar la severidad y características de crisis de Inseguridad Alimentaria y Desnutrición Aguda así como de Inseguridad Alimentaria Crónica, con base en normas internacionales. La CIF consiste en cuatro Funciones que se refuerzan mutuamente, cada una con un conjunto de protocolos (herramientas y procedimientos). Los parámetros centrales de la CIF incluyen la construcción de consenso, convergencia de evidencia, rendición de cuentas, transparencia y comparabilidad. El análisis de la CIF tiene como meta informar la respuesta ante emergencias así como informar políticas y programas de seguridad alimentaria al mediano y largo plazo.

Para la CIF, Inseguridad Alimentaria Aguda se define como cualquier manifestación de inseguridad alimentaria encontrada en un área específica en un momento específico en el tiempo, con una severidad que amenaza vidas y medios de vida o ambos, independientemente de causas, contexto o duración. Es altamente susceptible a cambios y puede manifestarse en poblaciones dentro de un período corto de tiempo, como resultado de cambios repentinos o perturbaciones que impacten negativamente los factores clave de la seguridad alimentaria.

Para mayor información contactar:

Mejía Flores, Essly Anethe

Viceministerio de Gestión y Desarrollo en Salud. Presidente del Grupo Técnico de Trabajo de la CIF/El Salvador

eamejia@salud.gob.sv

Unidad de Soporte Global
www.ipcinfo.org

PROGRESAN-SICA
www.sica.int/san

Este análisis se ha desarrollado bajo la coordinación del Viceministerio de Gestión y Desarrollo en Salud, MINSAL, El Salvador. Ha sido posible mediante el apoyo técnico y financiero de la Unidad de Soporte Global – USG/CIF y el Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA - PROGRESAN-SICA.

La clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda se ha realizado usando los protocolos de la CIF, desarrollados e implementados mundialmente por los Socios de la CIF - Acción contra el Hambre, CARE, CILSS, EC-JRC, FAO, FEWS NET, Clúster Mundial de Seguridad Alimentaria, Clúster Mundial de Nutrición, IGAD, Oxfam, SICA, SADC, Save the Children, UNICEF y PMA.

Asociados del análisis y organizaciones de apoyo

